

NEWSLETTER

FINTECH



W NUMERZE:

- Projektowane zmiany prawne
- Inicjatywy KNF
- Inicjatywy innych organów krajowych
- Inicjatywy EBA, EIOPA oraz ESMA
- Inicjatywy innych instytucji zagranicznych

I. Zmiany prawne:

1. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 września 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia innych terminów wykonania niektórych obowiązków sprawozdawczych i informacyjnych (dalej jako: „Rozporządzenie”) – [\[link\]](#):

- Rozporządzenie zostało wydane na podstawie art. 15zzg ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych;
- wprowadzone zmiany obejmują:
 - ◆ **przedłużenie do dnia 30 listopada 2020 r.** terminu na wniesienie należnej od krajowej instytucji płatniczej wpłaty na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi za rok 2019, o której mowa w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wpłat na pokrycie kosztów nadzoru nad instytucjami płatniczymi oraz opłat za niektóre czynności Komisji Nadzoru Finansowego;
 - ◆ **przedłużenie do dnia 30 listopada 2020 r.** terminu określonego w § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie opłat na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kapitałowym, w zakresie opłaty rocznej należnej za rok 2020;
- Rozporządzenie weszło w życie **dnia 18 września 2020 r.**



II. Projektowane zmiany prawne:

1. Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie cyfrowej odporności operacyjnej unijnego sektora finansowego (z ang. *Digital Operational Resilience Act*, dalej jako: „DORA”) – [\[link\]](#):

- w ramach DORA przedstawiono propozycję szeregu rozwiązań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa przy korzystaniu z usług ICT w sektorze finansowym;
- do zakresu przedmiotowego DORA należy:
 - ◆ określenie wymogów mających zastosowanie do instytucjonalnych uczestników rynku finansowego w odniesieniu do:
 - zarządzania ryzykiem związanym z usługami ICT;



- zgłaszania właściwym organom incydentów związanych z usługami ICT;
 - testowania cyfrowej odporności operacyjnej;
 - wymiany informacji i danych w odniesieniu do zagrożeń cyberbezpieczeństwa;
 - środków na rzecz należytego zarządzania ryzykiem związanym z usługami ICT przez podmioty rynku finansowego;
- ◆ określenie wymogów w odniesieniu do umów zawieranych pomiędzy dostawcami usług ICT a podmiotami rynku finansowego;
 - ◆ określenie ram nadzoru nad krytycznymi dostawcami usług ICT;
 - ◆ określenie zasad współpracy pomiędzy właściwymi organami oraz zasad sprawowania nadzoru i egzekwowania przepisów.

2. Projekt dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) zmieniającej dyrektywy 2006/43/EC, 2009/65/EC, 2009/138/EU, 2011/61/EU, EU/2013/36, 2014/65/EU, (EU) 2015/2366 i EU/2016/2341 (dalej jako: „Dyrektywa zmieniająca”) – [\[link\]](#):

- przepisy Dyrektywy zmieniającej odnoszą się do rozporządzenia w sprawie cyfrowej odporności operacyjnej unijnego sektora finansowego (tzw. DORA, o którym mowa w punkcie powyżej) i stanowią jego uzupełnienie;
- przepisy Dyrektywy zmieniającej modyfikują szereg wymogów dotyczących ryzyka operacyjnego lub zarządzania ryzykiem, które zostały przewidziane w aktach prawnych dotyczących jednostek sektora finansowego (np. UCITS, Solvency II, AIFMD, MIFID2, CRD oraz PSD2).

3. Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie rynków krypto-aktywów oraz zmieniającego dyrektywę (EU) 2019/1937 (z ang. *markets in crypto-assets*, dalej jako: „MICA”) – [\[link\]](#):

- projekt MICA stanowi krok w kierunku ujednoczenia na szczeblu unijnym ram prawnych dla obrotu krypto-aktywami;
- celem tego rozporządzenia jest ustanowienie jednolitych reguł prawnych w odniesieniu do następujących kwestii:
 - ◆ wymogów w zakresie przejrzystości i ujawniania informacji dotyczących emisji i dopuszczenia do obrotu krypto-aktywów;

- ◆ wydawania zezwoleń i nadzoru nad usługodawcami świadczącymi usługi w zakresie krypto-aktywów;
- ◆ działalności, organizacji i zarządzania podmiotami świadczącymi usługi w zakresie krypto-aktywów;
- ◆ zasad ochrony konsumentów w odniesieniu do emisji, obrotu, wymiany i przechowywania krypto-aktywów;
- ◆ środków zapobiegania przypadkom nadużyć rynkowych w celu zapewnienia integralności rynków krypto-aktywów.

4. Projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie programu pilotażowego dla infrastruktury rynkowej opartej na DLT (z ang. *distributed ledger technology*, dalej jako: „Rozporządzenie DLT”) – [\[link\]](#):

- projekt Rozporządzenia DLT ma za zadanie spełnić **4 następujące cele**:
 - ◆ zapewnienie pewności prawnej;
 - ◆ wspieranie innowacji;
 - ◆ wzmocnienie ochrony konsumentów i inwestorów oraz zapewnienie integralności rynku;
 - ◆ zapewnienie stabilności finansowej;
- projekt ustanawia wymogi dotyczące wielostronnych platform obrotu i systemów rozrachunku papierów wartościowych wykorzystujących technologię rozproszonego rejestru.



II. Wybrane inicjatywy KNF:

1. Informacja UKNF z dnia 13 października 2020 r. w sprawie konsultacji EIOPA dot. wykorzystania scenariuszy związanych z ryzykiem zmian klimatycznych w ramach ORSA – [\[link\]](#):

- KNF informuje o rozpoczętych przez EIOPA konsultacjach w zakresie wykorzystania przez zakłady ubezpieczeń scenariuszy związanych z ryzykiem zmian klimatycznych w ramach własnej oceny ryzyka i wypłacalności (ORSA);
- uwagi do projektowanej opinii można zgłaszać do dnia 5 stycznia 2021 r. – [\[link\]](#).

2. Komunikat UKNF z dnia 9 października 2020 r. w sprawie przyjęcia skierowanej do banków Rekomendacji Z – [\[link\]](#):



- KNF przyjęła skierowaną do banków Rekomendację Z dotyczącą zasad ładu wewnętrznego w bankach – [\[link\]](#);
- Rekomendacja Z stanowi zbiór dobrych praktyk w zakresie zasad ładu wewnętrznego, na który składają się m.in. system zarządzania bankiem, organizacja banku, zasady działania, uprawnienia, obowiązki i odpowiedzialność oraz wzajemne relacje rady nadzorczej, zarządu i osób pełniących kluczowe funkcje w banku;
- Rekomendacja Z przewiduje podejście oparte na zasadzie proporcjonalności, tj. jej postanowienia powinny być stosowane przez banki z uwzględnieniem skali, złożoności i charakteru prowadzonej działalności;
- KNF oczekuje, iż Rekomendacja Z zostanie wprowadzona w bankach do dnia 1 stycznia 2022 r.

3. Komunikat UKNF z dnia 5 października 2020 r. dla emitentów o przebiegu i zasadach przeprowadzania testów raportowania zgodnego z ESEF – [\[link\]](#):

- 15 października 2020 r. zostało uruchomione środowisko testowe umożliwiające walidację zgodności z formatem ESEF próbnych skonsolidowanych sprawozdań finansowych opatrzonych znacznikami (tagowanymi) w języku iXBRL, które zostaną przekazane przez emitentów jako składniki skonsolidowanych raportów testowych;
- przekazywane w ramach środowiska testowego raporty nie powinny stanowić rzeczywistych, aktualnych, niepublikowanych dotąd informacji.

4. Informacja UKNF z dnia 2 października 2020 r. dot. stosowania wskaźników referencyjnych pochodzących z Wielkiej Brytanii po 31 grudnia 2020 r. – [\[link\]](#):

- **po 31 grudnia 2020 r. prawo UE przestaje mieć zastosowanie w odniesieniu do Wielkiej Brytanii**, co dotyczy to również rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniające dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/UE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (tzw. rozporządzenie BMR), które określa ramy i standardy opracowywania i stosowania wskaźników referencyjnych na terenie UE;

- od dnia 1 stycznia 2021 r. wszystkie wskaźniki referencyjne i ich administratorzy pochodzący z Wielkiej Brytanii stają się wskaźnikami referencyjnymi oraz administratorami z kraju trzeciego;
- ciągłość stosowania wskaźników referencyjnych z krajów trzecich została zapewniona w pełnym zakresie do 31 grudnia 2021 r.;
- KNF odsyła również do komunikatu ESMA dotyczącego wpływu Brexitu na stosowanie rozporządzenia BMR – [\[link\]](#).

5. Informacja UKNF z dnia 24 września 2020 r. w sprawie konsultacji dot. nowych obowiązków w zakresie ujawniania informacji o produktach i usługach finansowych – [\[link\]](#):

- KNF zachęca podmioty nadzorowane do wzięcia udziału w konsultacjach przeprowadzanych przez Wspólny Komitet Europejskich Organów Nadzoru;
- w ramach tych konsultacji opublikowano przykładowe formularze ujawnień oraz ankietę mającą na celu zebranie opinii na temat regulacyjnych standardów technicznych do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych w zakresie obowiązkowych formularzy ujawnień przedkontraktowych i okresowych;
- ankietę można uzupełniać do dnia **16 października 2020 r.**

6. Informacja z dnia 23 września 2020 r. „UKNF, PAiIH oraz FinTech Poland wspierają promocję Polski jako centrum innowacji finansowej – premiera Raportu *How to do fintech in Poland*” – [\[link\]](#):

- UKNF informuje o publikacji raportu, który skierowany jest głównie do odbiorców zagranicznych i ma na celu prezentację Polski jako przyjaznej lokalizacji do prowadzenia oraz rozwoju projektów z obszaru innowacji finansowych;
- całość raportu dostępna jest tutaj – [\[link\]](#).

IV. Wybrane inicjatywy europejskich urzędów nadzoru:

1. EBA rozpoczęła konsultacje w sprawie zmiany Wytycznych dotyczących zgłaszania poważnych incydentów operacyjnych oraz incydentów związanych z bezpieczeństwem na gruncie PSD2 (2015/2366) – [\[link\]](#):



- zakres projektowanych zmian obejmuje:
 - ◆ **modyfikację kryteriów oceny incydentów** w zakresie (1) transakcji objętych skutkami incydentu oraz (2) użytkowników objętych skutkami incydentu;
 - ◆ **dodanie nowego kryterium oceny incydentu** (naruszenia środków bezpieczeństwa);
 - ◆ **zmiany momentu, od którego liczony będzie czas na notyfikowanie organowi nadzoru, w ramach sprawozdania wstępnego, wystąpienia poważnego incydentu** (obecnie: 4h od momentu pierwszego wykrycia poważnego incydentu lub, jeśli wiadomo, że kanały sprawozdawczości właściwego organu nie są dostępne lub sprawne w danym momencie, tak szybko jak stanowią się znowu dostępne/ sprawne; w projekcie: 4h od momentu zakwalifikowania danego incydentu jako poważnego lub, jeśli wiadomo, że kanały sprawozdawczości właściwego organu nie są dostępne lub sprawne w danym momencie, tak szybko jak stanowią się znowu dostępne/ sprawne);
 - ◆ **wydłużenie terminu na przedłożenie organowi nadzorcemu sprawozdania końcowego z zaistniałego incydentu** (obecnie: do 2 tygodni od momentu uznania, że dostawca działa znowu normalnie; w projekcie: do 20 dni roboczych od momentu uznania, że dostawca działa znowu normalnie);
 - ◆ modyfikacje szablonów sprawozdań z incydentów.
- projektowane zmiany – zgodnie z założeniami – mają obowiązywać od 1 października 2021 r.
- prowadzone przez EBA konsultacje trwają do 14 grudnia 2020 r.

2. EBA wspiera harmonizację na szczeblu UE regulacji dotyczących oceny zdolności kredytowej w kontekście kredytów konsumenckich – [\[link\]](#):

- EBA przygotowała swoje stanowisko w odpowiedzi na konsultacje prowadzone przez Komisję Europejską w sprawie nowej agendy konsumenckiej poruszającej kwestie harmonizacji na poziomie unijnym zasad dokonywania oceny zdolności kredytowej przy kredytach konsumenckich;
- stanowisko EBA koncentruje się na postulatach zmiany dyrektywy 2008/48/WE w sprawie umów o kredyt konsumencki (CCD) oraz opiera się o przyjęte przez EBA w maju 2020 r. wytyczne ws. udzielania i monitorowania kredytów.

3. EBA opublikowała nowe odpowiedzi na pytania zgłoszone w ramach *Single Rulebook Q&A* w odniesieniu do następujących kwestii:

- uprawnienia do świadczenia usług PIS i AIS w imieniu innych podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej – [\[link\]](#);
- zasad raportowania fraudów – [\[link\]](#);
- możliwości korzystania przez kilku użytkowników z tego samego urządzenia na potrzeby SCA – [\[link\]](#);
- wykorzystywania mechanizmów dostawcy, które przetwarzają dane biometryczne na potrzeby SCA (wiele odcisków palców przechowywanych na urządzeniu przenośnym i wykorzystywanych do celów uwierzytelniania) – [\[link\]](#);
- potwierdzania transakcji za pomocą urządzeń ubieralnych (tzw. *wearable devices*) w kontekście wymogów SCA – [\[link\]](#);
- *whitelistingu* – [\[link\]](#);
- kodów uwierzytelniających – [\[link\]](#);
- konieczności stosowania wymogów SCA przy dodawaniu karty do usług e-wallet (np. Apple Pay, Google Pay) – [\[link\]](#);
- stosowania wymogów SCA przy płatności zbliżeniowych – [\[link\]](#);
- uwierzytelniania za pomocą tzw. powiadomień *push* w kontekście wymogów SCA – [\[link\]](#).



4. EBA publikuje ankietę dotyczącą korzystania z platform cyfrowych – [\[link\]](#):

- celem przygotowanej ankiety jest lepsze zrozumienie zmian rynkowych oraz pojawiających się możliwości i wyzwań związanych z wykorzystaniem platform cyfrowych w sektorze bankowych i płatniczym;
- termin na uzupełnienie ankiety upływa **7 grudnia 2020 r.**

5. EBA publikuje swój program pracy na rok 2021 – [\[link\]](#):

- EBA prezentuje planowane działania na nadchodzący rok oraz strategiczne obszary działalności organu nadzoru;

- w nadchodzącym roku EBA skupi się m.in. na następujących kwestiach:
 - ◆ wspieranie wdrażania pakietu środków mających na celu ograniczenie ryzyka i wdrożenie skutecznych narzędzi postępowania naprawczego;
 - ◆ przegląd i modernizacja ogólnounijnych ram przeprowadzania testów warunków skrajnych (ang. *stress tests*);
 - ◆ wspieranie rozwoju innowacji finansowych i odporności operacyjnej w sektorze finansowym;
 - ◆ budowanie infrastruktury w UE w celu prowadzenia, koordynowania i monitorowania nadzoru w zakresie AML/CFT;
- strategiczne priorytety programu prac EBA na rok 2021 zostaną opublikowane we wszystkich językach urzędowych UE.

6. EIOPA publikuje dokument programowy na lata 2021-2023, w tym program roczny na 2021r. – [\[link\]](#):

- dokument programowy określa działania, które EIOPA zamierza podjąć w latach 2021-2023 w celu realizacji **4 celów strategicznych**, do których należy zaliczyć:
 - ◆ wspieranie regulacji i nadzoru nad prowadzeniem działalności gospodarczej z korzyścią dla konsumentów;
 - ◆ wiodąca konwergencja w zakresie nadzoru ostrożnościowego w całej Europie;
 - ◆ wzmocnienie stabilności sektora ubezpieczeń i pracowniczych programów emerytalnych;
 - ◆ dalsza skuteczna i wydajna realizacja uprawnień przy jednoczesnym zachowaniu możliwości dostosowania się do nowych priorytetów przez organ nadzoru;
- publikacja zawiera również szczegółowy plan działalności EIOPA na rok 2021.



7. Plan prac ESMA na 2021 r. – [\[link\]](#):

- ESMA publikuje plan prac na rok 2021, w którym określone zostały priorytety i obszary zainteresowania na najbliższe 12 miesięcy. Planowane w przyszłym roku działania mają stanowić odpowiedź na wyzwania stojące przed UE, rynkami kapitałowymi oraz inwestorami;

- zgodnie z planem prac, na początku 2021 r., tj. po zakończeniu procesu wychodzenia Wielkiej Brytanii z UE, sytuacja na rynkach finansowych UE ulegnie znacznej zmianie. Wpływ tych zmian na świadczenie usług finansowych w UE będzie w dalszym ciągu stwarzał szereg wyzwań przed którymi będzie stała ESMA. Urząd nadzoru zwraca również uwagę na wpływ pandemii COVID-19 na cele wyznaczone na rok 2020;
- jednym z priorytetów ESMA na 2021 r. będzie stworzenie wspólnej unijnej kultury nadzoru, która będzie oparta na ryzyku i ukierunkowana na rezultaty. Działania będą traktowane priorytetowo poprzez lepszą identyfikację ryzyka nadzorczego i gromadzenie danych, co pozwoli skupić się na tych obszarach, które mogą stanowić wysokie ryzyko lub problem dla ochrony inwestorów, stabilności finansowej i prawidłowego funkcjonowania rynków finansowych UE.

8. Europejskie urzędy nadzoru publikują wspólne sprawozdanie z oceny ryzyka dla sektora finansowego – [\[link\]](#):

- EBA, EIOPA i ESMA wydają swoje pierwsze wspólne sprawozdanie z oceny ryzyka sektora finansowego od czasu wybuchu pandemii COVID-19;
- w sprawozdaniu podkreślono, że pandemia doprowadziła do dalszego zwiększenia obaw o rentowność we wszystkich sektorach i zwiększyła wyzwania związane z płynnością w segmentach sektora funduszy inwestycyjnych. W szczególności podkreśla się niepewność gospodarczą i rynkową jako kluczowe wyzwania na przyszłość.

V. Wybrane inicjatywy innych instytucji zagranicznych:

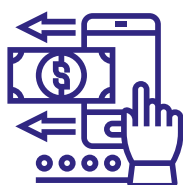
1. Wysłuchanie publiczne dotyczące dokumentu Komisji Europejskiej pt. “Report on the application of Regulation (EU) 2015/751 on interchange fees for card-based payment transactions”:

- Komisja Europejska opublikowała sprawozdanie na temat konsekwencji stosowania Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/751 z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie opłat interchange w odniesieniu do transakcji płatniczych realizowanych w oparciu o kartę (dalej jako: „IF Reg”) – [\[link\]](#);
- w sprawozdaniu uznano, że główne cele IF Reg zostały osiągnięte i z uwagi na konieczność dalszego monitorowania skutków tego rozporządzenia nie dołączono wniosku legislacyjnego dotyczącego zmiany postanowień IF Reg;

- **na dzień 7 grudnia 2020 r.** przewidziano wysłuchanie publiczne dotyczące przygotowanego sprawozdania, które z uwagi na obecną sytuację związaną z pandemią COVID-19 odbywać się będzie w formie *on-line*. **Szczegóły dotyczące tego wydarzenia mają pojawić się w najbliższym czasie na stronie internetowej Dyirekcji Generalnej ds. Konkurencji Komisji Europejskiej** – [\[link\]](#).

2. Komunikat Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 24 września 2020 r. w sprawie unijnej strategii w zakresie płatności detalicznych (*Retail Payments Strategy for the EU*, dalej jako: „RPS”) – [\[link\]](#):

- w dokumencie określone zostały **4 kluczowe filary**, na których została oparta RPS, tj.:
 - ◆ cyfrowe rozwiązania w zakresie płatności o zasięgu ogólnoeuropejskim, wykorzystujące w coraz większym stopniu płatności natychmiastowe;
 - ◆ innowacyjne i konkurencyjne rynki płatności detalicznych;
 - ◆ wydajne i interoperacyjne systemy płatności detalicznych oraz inne infrastruktury wspierające;
 - ◆ efektywne płatności międzynarodowe, w tym przekazy pieniężne;
- na szczególną uwagę zasługują następujące kwestie, które zostały poruszone w dokumencie:
 - ◆ **rozwiązania dotyczące tzw. płatności natychmiastowych** – płatności natychmiastowe mają stanowić nową standardową formę płatności i zapewnić odbiorcy bardzo szybki dostęp do środków pieniężnych. Wdrożenie tego standardu ma uzupełniać istniejący obecnie system kart płatniczych i będzie mogło znajdować zastosowanie w wielu obszarach, w których te karty są obecnie wykorzystywane, np. w ramach e-commerce oraz zakupów w sklepach stacjonarnych;
 - ◆ **zwiększenie możliwości przyjmowania płatności cyfrowych** – Komisja Europejska oczekuje, że państwa członkowskie podejmą działania mające na celu zachęcić akceptantów do przyjmowania płatności cyfrowych, w tym płatności zbliżeniowych, a także zwiększą poziom cyfryzacji płatności w sektorze publicznym oraz wyposażą jednostki publiczne w terminale umożliwiające realizację płatności w sposób cyfrowy;



- **zapewnienie dostępu do systemów płatności nie-bankowym dostawcom usług płatniczych** – Komisja Europejska wskazała na mający rozpocząć się w czwartym kwartale 2020 r. przegląd dyrektywy o ostateczności rozrachunku i rozważy rozszerzenie jej zakresu w taki sposób, aby obejmowała ona instytucje pieniądza elektronicznego oraz instytucje płatnicze.

3. Komunikat Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 24 września 2020 r. w sprawie strategii dla UE w zakresie finansów cyfrowych (*Digital Finance Strategy for the EU*, dalej jako: „DFS”) – [\[link\]](#):

- celem strategicznym Komisji Europejskiej jest upowszechnienie finansów cyfrowych dla dobra konsumentów i przedsiębiorstw;
- zostały sformułowane **4 priorytety w dziedzinie transformacji cyfrowej sektora finansowego UE**, do których zalicza się:
 - ◆ eliminacja rozdrobnienia jednolitego rynku cyfrowego usług finansowych, co umożliwiłoby europejskim konsumentom uzyskanie dostępu do usług transgranicznych i pomogło europejskim przedsiębiorstwom finansowym zwiększyć skalę ich działalności w środowisku cyfrowym;
 - ◆ zapewnienie, aby ramy regulacyjne UE ułatwiały wdrażanie innowacji cyfrowych leżących w interesie konsumentów i sprzyjających efektywności rynku;
 - ◆ stworzenie europejskiej przestrzeni danych finansowych mającej na celu promowanie innowacji opartych na danych w oparciu o europejską strategię w zakresie danych, w tym zwiększenie dostępu do danych i udostępnianie danych w obrębie sektora finansowego;
 - ◆ sprostanie wyzwaniom i zagrożeniom związanym z transformacją cyfrową.

4. Publikacja Europejskiego Banku Centralnego pt. “Report on Digital Euro” – [\[link\]](#):

- **EBC analizuje kwestie związane z emisją cyfrowej waluty banku centralnego** (z ang. *central bank digital currency*, CBDC), czyli **tzw. cyfrowego euro**;
- docelowo waluta byłaby oferowana w formie cyfrowej do użytku obywateli i przedsiębiorstw w zakresie realizowanych płatności detalicznych;

- ewentualne korzyści płynące z wprowadzenia tzw. cyfrowego euro oraz szybkie zmiany w zakresie płatności detalicznych oznaczają, że Eurosystem musi być przygotowany do emisji takiej waluty w przyszłości;
- tzw. cyfrowe euro mogłoby wspierać realizację celów Eurosystemu, zapewniając obywatelom dostęp do bezpiecznej formy pieniądza w szybko zmieniającym się cyfrowym świecie (wspierałoby to dążenie Europy do ciągłych innowacji i przyczyniłoby się również do jej strategicznej autonomii poprzez zapewnienie alternatywy dla zagranicznych dostawców usług płatniczych w zakresie szybkich i efektywnych płatności w Europie i poza jej obszarem).

Artykuły:

1. „Wpływ komunikatu Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego z 23 stycznia 2020 r. dotyczącego chmury obliczeniowej na rynek ubezpieczeniowy w Polsce”

– artykuł autorstwa **adw. prof. UEK dra hab. Jana Byrskiego** oraz **adw. Henryka Hosera** ukazał się w najnowszym numerze Prawa asekuracyjnego (nr 3/2020);

2. „Dane osobowe i dane kontaktowe osoby prawnej a realizacja obowiązku informacyjnego”

– artykuł autorstwa **adw. prof. UEK dra hab. Jana Byrskiego** oraz **adw. Henryka Hosera** ukazał się w najnowszym numerze Informacji w Administracji Publicznej (nr 3/2020).

ARTYKUŁY I ROZPRAWY

Jan Byrski, Henryk Hoser

Wpływ komunikatu Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego z 23 stycznia 2020 r. dotyczącego chmury obliczeniowej na rynek ubezpieczeniowy w Polsce

DOI: 10.5604/01.3001.9014.3167

Celem artykułu jest przedstawienie wpływu wytycznych znajdujących się w komunikacie Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego z 23 stycznia 2020 r.¹ dotyczącym przetwarzania przez podmioty nadzorowane informacji w chmurze publicznej lub hybrydowej w kontekście prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, w tym także pod odniesieniem do ubezpieczeniowego. Autorzy skupiają się na wybranych zagadnieniach, które w ich ocenie są szczególnie istotne z punktu widzenia działalności podmiotów funkcjonujących w branży ubezpieczeniowej.

Słowa kluczowe: outsourcing ubezpieczeniowy, chmura obliczeniowa (cloud computing), ochrona danych osobowych, tajemnica ubezpieczeniowa, outsourcing podmiotów ubezpieczeniowych.

1. Wprowadzenie

Zagadnienia związane z przetwarzaniem danych, w tym danych osobowych, z wykorzystaniem technologii chmury obliczeniowej (cloud computing) od dawna budzą wiele kontrowersji.

W ostatnich latach nastąpił znaczący wzrost popularności usług związanych z przetwarzaniem danych przy użyciu tej technologii. Wykorzystuje się przy tym różne modele świadczenia tego rodzaju usług, w szczególności takie jak infrastruktura jako usługa (IaaS – Infrastructure as a Service), platforma jako usługa (PaaS – Platform as a Service) czy oprogramowanie jako usługa (SaaS – Software as a Service), jak również różne modele chmury obliczeniowej, a mianowicie:

- chmurę obliczeniową publiczną (z założeniami ogólnodostępną dla różnych użytkowników, będącą w posiadaniu lub zarządzaną przez dostawcę usług chmurowych);

¹ Komunikat Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego dotyczący przetwarzania przez podmioty nadzorowane informacji w chmurze publicznej lub hybrydowej z 23 stycznia 2020 r., dalej: komunikat UKNF lub komunikat, dostępny na stronie: https://www.knf.gov.pl/inf/pilkomponenzy/1img/Komunikat_UKNF_chmura_obliczeniowa_6186168.pdf (dostęp: 15.09.2020).

Temat Numeru

Dane osobowe i dane kontaktowe osoby prawnej a realizacja obowiązku informacyjnego



dr hab. Jan Byrski
Profil w Europie
Prawo ubezpieczeniowe
i reasekuracyjne w Krakowie,
Warszawie i węgierskich
Węgry i krajach Europy
i Włochy



Henryk Hoser
Adwokat współpracujący
z Kancelarią Przemysła
Tępa i kancelarią
i Włochy

Stanowisko opublikowane na stronie internetowej Urzędu Ochrony Danych Osobowych dotyczące realizacji obowiązku informacyjnego względem członków organów spółek, a także innych osób występujących po stronie takich podmiotów ponownie rozbudzilo dyskusję na ten temat. Wyjaśnienia organu nadzorczego nie rozstrzygnęły bowiem wszystkich wątpliwości i kontrowersji związanych z tym tematem.

Problem dotyczący realizacji obowiązku informacyjnego względem szeroko rozumianych osób prawnych nie jest nowy, ponieważ był on sygnalizowany jeszcze na gruncie poprzedniego obowiązującego stanu prawnego, jak również w okresie poprzedzającym rozpoczęcie stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.10.16 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L Nr 119, s. 1; dalej: RODO). Przecież, że wobec tego typu osób konieczne jest zrealizowanie obowiązku informacyjnego, skutkuje koniecznością udzielenia odpowiedzi na kolejne pytania, w tym m.in.:

- czy należy realizować ten obowiązek pierwotny (art. 13 RODO), czy wtórny (art. 14 RODO);
- czy w każdym przypadku konieczne jest bezpośrednie realizowanie obowiązku, czy też możliwe jest np. umowa-

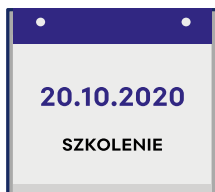
ne zobowiązanie kontrahenta do jego realizacji w imieniu administratora danych, a także:

- w jakich sytuacjach możliwe jest skorzystanie z wyłączeń określonych w art. 14 ust. 5 RODO?

W związku ze stanowiskiem, które 30.06.2020 r. pojawiło się na stronie internetowej Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO), dotyczącym realizacji obowiązku informacyjnego względem członków organów spółek, a także innych osób występujących po stronie takich podmiotów (w tym np. pełnomocników, czy pracowników) ponownie rozgorzała dyskusja na ten temat, także w kontekście możliwości praktycznego zastosowania wyłączenia z motywu 14 RODO².

² Na pierwszy rzutek artykułu przez wielu przewidywano, że stanowisko UODO nie będzie miało skutku. Jednakże, jak się okazało, dyskusja jest pod adresem obywatelskim: <https://uodo.gov.pl/pl/2020/07/>.
³ Art. 14 ust. 5 RODO: „Jeżeli osoba odpowiedzialna za przetwarzanie danych osobowych nie jest odpowiedzialna za ich zbieranie, przetwarzanie lub udostępnianie ich osobom trzecim, w związku z przetwarzaniem ich danych osobowych, Niniejsze rozporządzenie nie dotyczy przetwarzania danych osobowych przez nią”.

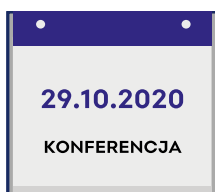
Nadchodzące wydarzenia:



Wymagania prawne związane ze stosowaniem Komunikatu UKNF z 23 stycznia 2020 r. dotyczącego przetwarzania przez podmioty nadzorowane informacji w chmurze obliczeniowej

adw. prof. UEK dr hab. Jan Byrski, adw. Henryk Hoser

[Rejestracja >>](#)

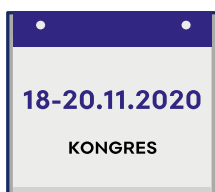


Forum Usług Płatniczych 2020

Prelekcja "Zmiany legislacyjne na rynku usług płatniczych – szybki update"

adw. prof. UEK dr hab. Jan Byrski

[Rejestracja >>](#)



V Polski Kongres Ochrony Danych Osobowych

Prelekcja "Najnowsze kary za naruszenie RODO nałożone przez PUODO – błędy i wnioski" adw. prof. UEK dr hab. Jan Byrski, adw. Henryk Hoser

[Rejestracja >>](#)

Autorzy:



prof. UEK dr hab. Jan Byrski
Adwokat, Partner



Michał Synowiec
Aplikant radcowski, Associate



Michał Mrzygłód
Aplikant adwokacki, Junior Associate

Informacje zamieszczone w niniejszym materiale nie stanowią porady prawnej. Osoby zainteresowane uzyskaniem bardziej szczegółowych informacji dotyczących omawianych kwestii proszone są o bezpośredni kontakt z prawnikami kancelarii Traple Konarski Podrecki i Wspólnicy.

W przypadku pytań zapraszamy do kontaktu:
jan.byrski@traple.pl